

Specialudvalget for konkurrence og vækst  
Erhvervs- og Boligstyrelsen  
Dahlerups Pakhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø

10.3.2004

10299  
LIBA/kiak

### **EU-Kommissionens forslag til direktiv om det indre marked for service**

FTF har modtaget EU-Kommissionens forslag til rammedirektiv om "Det indre marked for serviceydelser" og notat til EU-Specialudvalget til høring.

Generelt er FTF enig i de indstillinger der lægges op til i notatet til EU-Specialudvalget om at tage positivt i mod Kommissionens forslag. FTF er ligeledes enig i, at man skal betone behovet for grundig drøftelse og afklaring med hensyn til konsekvenserne, herunder særlige sektorforhold og vil i den forbindelse pege på, at dette er et forhold der bør veje meget tungere i indstillingen end spørgsmålet omkring den positive modtagelse generelt af Kommissionens forslag.

FTF er af den opfattelse, at dette direktiv er endog særdeles vigtigt, men at det på nuværende tidspunkt er svært at overskue, hvilke konsekvenser det vil få for det danske marked for tjenesteydelser og de krav om kvalitetsniveau det er helt naturligt at stille i forbindelse med levering af tjenesteydelser. FTF er derfor ikke enig i den del af indstillingen fra notatet til EU-Specialudvalget, der støtter forslaget om at få en hurtig vedtagelse af dette rammedirektiv, idet vi anser det for langt mere nødvendigt, at der sker en grundig drøftelse og afklaring. Forslaget er efter FTF's opfattelse for væsentligt til at haste igennem. Dette specielt set i lyset af, at direktivet er formuleret på en sådan måde, at det rejser en lang række spørgsmål om, hvor langt anvendelsesområdet egentligt er. Konkret kan her nævnes, at der i direktivet er formuleret følgende:

"Direktivet finder derimod ikke anvendelse på ikke-økonomisk virksomhed eller virksomhed, hvor der ikke foreligger betaling, således som det er tilfældet ved virksomhed, staten udfører uden økonomisk modydelse som led i sine opgaver på det sociale, kulturelle, uddannelsesmæssige og retlige område."

Imidlertid har der i andre sammenhænge været rejst tvivl om fortolkningen dels af termen "Ikke-økonomisk" dels af spørgsmålet om, hvad "betaling" omfatter. I sidstnævnte tilfælde er spørgsmålet, om det er den "sidste offentlige krone" eller "den første deltager-betalings krone", der afgør om en serviceydelse skal åbnes for liberalisering på det indre marked.

FTF finder derfor, at der er behov for dels en afklaring af forhold og dels en tilkendegivelse fra EU eller den danske regerings side med oversigt over, hvilke former sociale, kulturelle, uddannelsesmæssige og inden for det retlige områ-

de, skal underkastes reglerne for det indre marked. For FTF er det af afgørende betydning, at det offentlige område fastholder retten til på nationalt niveau at opstille kvalitetskrav og normer for den offentlige service, uden at det kan betragtes som "tekniske handelshindringer".

Direktivforslagets oprindelseslandsprincip giver i det hele taget en række generelle problemer, herunder at temporært vikararbejde kan øges betydeligt ved direktivets indførelse, hvilket efter FTF's opfattelse ikke er hensigtsmæssigt..

I forbindelse med forsyningssikkerhed samt overholdelse af det enkelte lands krav til sikkerhed og normer, bør "oprindelseslands kriterier" overvejes meget nøje. En nærmere udredning – f.eks. i form af en række konkrete scenarier – bør foreligge, før princippet gennemføres. Ellers er der stor risiko for, at ansvaret for at tilse, at regler og normer overholdes, i realiteten overlades til den enkelte borger/bruger.

I forbindelse med Europaparlamentets behandling af Grønbogen om forsyningspligtigheder, har den europæiske fagbevægelse forsøgt at rejse en debat om det fornuftige i at liberalisere vandforsyning og spildevandsbehandling. Meget stærke kræfter ønsker denne liberalisering, men også dette spørgsmål bør overvejes meget nøje, før markedet åbnes. Her må forsyningssikkerhed og overholdelse af kvalitetsnormer komme før alle andre hensyn.

FTF finder det desuden problematisk, at virksomheder ikke skal registreres i det land, hvor de udfører deres service. Det kan give kontrol- og skattemæssige besværligheder.

Et andet område FTF finder særligt problematisk er spørgsmålet omkring udstationerede medarbejdere. Således som FTF har forstået direktivets tekst kan det betyde, at en leverandør af en tjenesteydelse, der er godkendt i et andet EU-land, kan sælge tjenesteydelser til danske efterspørgere med tilsvarende lokalt godkendt arbejdskraft.

I henhold til problematikken vedrørende autoriseret personale er det FTF's klare opfattelse, at Danmark som modtagerland skal kunne afvise medarbejdere der ikke opfylder de danske betingelser for autorisation. Dette gælder både ved ansættelse nationalt eller ved udbud af ydelsen fra et EU-oprindelsesland, i henhold til artikel 19 b og artikel 37.

Med venlig hilsen

Bente Sorgenfrey  
formand