

Undervisningsministeriet
Den internationale enhed.
Vester Voldgade 123
1552 København K

Boulevard du Roi Albert II,
5, 9ème étage
B-1210 Bruxelles

Tél +32 2 224 06 70
Fax +32 2 224 06 71

dli@dlint.org
www.dlint.org

Bruxelles, d. 15. maj 2007

Høringssvar til Danmarks bidrag til den fælles 2008 rapport fra Ministerrådet og Kommissionen om implementeringen af arbejdsprogrammet "Uddannelse og Erhvervsuddannelse 2010" maj 2007.

DLI har modtaget udkastet til "Danmarks bidrag til den fælles 2008 rapport" og har følgende kommentarer til Undervisningsministeriets rapport:

DLI konstaterer, at meget store dele af rapporten er beskrivelser af politiske hensigtserklæringer og aftaler indgået i forbindelse med forhandlingerne i Globaliseringsrådet. At mange af de initiativer, rapporten omtaler, endnu ikke er udmøntet i konkret lovgivning og heller ikke ført ud i praksis, afspejles i rapportens sprogbrug. De fleste initiativer omtales således enten i passiv eller i fremtid. Rapporten omtaler ligeledes mange lovforslag, som endnu ikke er (færdig)behandlet i Folketinget, og en række aftaler indgået fx i forbindelse med arbejdet i Globaliseringsrådet. Meget af dette er imidlertid ikke realiseret. Rapporten ville efter DLI's opfattelse have vundet ved at have begrænset sig til at beskrive de reformer og initiativer, der reelt er gennemført, eller som står lige foran gennemførelse.

Ved at omtale alle kommende initiativer kan rapporten bære præg af, at man har sat sig urealistisk høje mål. Det er desuden vanskeligt at gennemskue, hvem der har ansvaret for gennemførelsen af reformerne. Set udefra vil ansvarsfordelingen være ganske uklar. DLI finder også, at rapporten med fordel kunne have omfattet en beskrivelse af finansieringen af de mange initiativer.

Formålet med midtvejsrapporterne til Kommissionen om Uddannelse og Erhvervsuddannelse 2010 er ikke mindst at undersøge, hvor langt den enkelte medlemsstat er nået i forhold til de fælles politiske strategier og benchmarks, og det er DLI's opfattelse, at realistiske beskrivelser af forholdene i medlemslandene er forudsætningen for, at "peer learning" processen kan have nogen mening.

DLI repræsenterer:

- BUPL
- Danmarks Lærereforening
- Dansk Magisterforening
- Dansk Teknisk Lærereforbund
- Danske Produktionshøjskole Lærereforening
- Frie Skole Lærereforening
- Gymnasieskole Lærereforening
- Handelsskole Lærereforening
- Københavns Lærereforening
- Landsforbundet af Voksen og Ungdomsundervisere
- Socialpædagogerne Landsforbund

DLI har ikke konkrete forslag til ændringer i teksten. På enkelte punkter har DLI dog konkrete kommentarer.

DLI konstaterer, at ministeriet har valgt ikke at kommentere, hvilken indflydelse de konkrete initiativer, der udspringer af Uddannelse og Erhvervsuddannelse 2010, har haft i Danmark, fx "peer learning" aktiviteterne og "Key Competencies".

DLI undrer sig over, at ministeriet i punkt 3.1.6 har valgt ikke at kommentere samarbejdet med bl.a. de sociale parter. Ministeriet kunne med god ret have anført, at rækken af interessenter var inddraget i arbejdet i Globaliseringsrådet. Men DLI undrer sig, dels fordi Kommissionen i sine meddelelser om organisering af arbejdet med Uddannelse og Erhvervsuddannelse 2010 stedse understreger betydningen af, at de sociale parter inddrages i arbejdet, dels fordi rapporten omtaler en række regeringsinitiativer, hvor parterne *ikke* har været inddraget.

I punkt 3.1.2 spørger Kommissionen, *hvordan* privat investering i uddannelse stimuleres. Hverken Kommissionen eller ministeriet definerer, begrebet "privat investering" nærmere. Imidlertid antyder teksten, at man her kommer meget tæt på forhandlingerne mellem arbejdsmarkedets parter. I lyset af at rapporten skal læses i en europæisk kontekst, burde det understreges, at regeringen ingen kompetence har på dette område.

Hovedparten af de initiativer, rapporten omtaler, har organisationerne bag DLI kommenteret i andre sammenhænge. DLI vil derfor her blot endnu en gang konstatere, at mange af reformerne har resulteret i mere monitorering, mere kontrol og sammenlignelighed, men at dette i sig selv ikke fører til kvalitetsforbedringer.

Med venlig hilsen



Birgitte Birkvad