

20. januar 2005

Undervisningsministeriet  
Att. Pernille S.B. Andersen  
Uddannelsesstyrelsen  
Den internationale enhed  
Vester Voldgade 123  
1552 København V

**Vedr.: Høring om Forslag til Rådets og Europa-Parlamentets henstilling om yderligere europæisk samarbejde om kvalitetssikring inden for videregående uddannelse (KOM(2004) 642 endelig)**

DLI kan overordnet tilslutte sig henstillingen og mener, at forslaget kan medvirke til at gøre de europæiske uddannelsessystemer inden for de videregående uddannelser mere transparente. DLI er derfor enig med Kommissionen i, at vedtagelsen af henstillingen kan bidrage til at fremme gensidig anerkendelse af kvalifikationer og forøgelse af mobiliteten.

I forhold til punkt a) er DLI enig i, at institutioner inden for videregående uddannelse skal arbejde for at "introducere eller udvikle strenge interne kvalitetssikringsmekanismer". Arbejdet med kvalitetsudvikling og -sikring kan være med til at øge institutionens bevidsthed om ressourcernes anvendelse set i forhold til mål og indhold.

At alle kvalitetssikrings- eller akkrediterings agenturer skal benytte de samme standarder, procedurer og retningslinjer til vurderingsformål, finder DLI positivt, da det kan bidrage til, at krav og forventninger til mål og indhold bliver mere overskuelige for de studerende og ansatte såvel som for aftagerne. Samtidig kan det medvirke til, at de studerende får lettere ved at opnå merit. Det vil især være til gavn for studerende, der vælger at læse i udlandet, hvilket også er i overensstemmelse med Europass.

DLI finder det af afgørende betydning, at institutionerne har mulighed for at vælge hvilket akkrediteringsagentur, de vil samarbejde med. Især hvis koblingen mellem finansiering og resultaterne af kvalitetsvurderingerne gennemføres. Det er vigtigt, at kvalitetssikringsagenturet er uafhængigt og selvstændigt men samtidig afgørende, at agenturet besidder tilstrækkelig faglig indsigt og ekspertise. Spørgsmålet er dog, om der kan opstå situationer, hvor de nationale regeringer er uenige i agenturernes vurderinger. Såfremt en institution inden for videregående uddannelse vælger ét kvalitetssikringsagentur og regeringen et andet, og der efterfølgende opstår uenighed, vil institutionens agents vurdering da blive respekteret? DLI mener, det er afgørende, at institutionens valg af agentur respekteres og at universitetets autonomi også på dette felt opretholdes.

Det sidste skridt der foreslås i henstillingen: At benytte agenturernes vurderinger som basis for finansiering af videregående uddannelse samt tildeling af stipendier og studielån, forholder DLI sig stærkt kritisk til. Efter DLI's opfattelse vil denne procedure kunne initiere en rangordning af institutionerne og skabe "A- og B-universiteter". Der er risiko for, at "B-universiteterne" vil få en



dårligere finansiering og de studerende vil få ringere studievilkår, end studerende på "A-universiteterne". Udenlandske erfaringer fra en række områder inden for uddannelsessystemerne viser, at en sådan finansiel rangordning kan føre til en nedadgående spiral, hvor "B-institutionerne" vil blive ringere og ringere stillet. De studerendes fremtidsudsigter vil ligeledes blive forringet, eftersom deres uddannelse i almindeligt omdømme ikke vil rangere lige så højt som kandidaternes fra "A-universiteterne". DLI mener, at skridt der kan føre til, at der skabes rangordning og egentlige eliteuniversiteter bør gøres til genstand for en grundig politisk debat og stillingtagen.

Med venlig hilsen

Birgitte Birkvad  
DL-International